



Aláíró: Kissné Sztankovics Ildikó  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Füzesabonyi Járási Hivatal  
(2019.05.09. 10:58:11)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FÜZESABONYI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Füzesabonyi Járási Hivatala  
Népegészségügyi Osztály

Iktatószám: HE-03/NEO/00762-3/2019.  
Ügyintéző: Verebélyi I. / Sztanek L.  
Telefonszám: +36 (36) 341-832

**Tárgy:** Sarud, szabad strand fürdővízprofiljának felülvizsgálata

**Határozat**

A Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva hivatalból indult elsőfokú közigazgatási hatósági eljárásban

**Sarud, szabad strand fürdővízprofilját** az alábbiak szerint állapítom meg:

1. A fürdővíz neve: Sarud, szabad strand
2. A fürdővíz rövid neve: Sarudi strand
3. A fürdővíz azonosító jele: HUBW\_01003
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: 47.5807/20.6137
5. Az illetékes hatóság megnevezése: Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatala
6. Az illetékes hatóság elérhetősége: 3390 Füzesabony, Rákóczi u. 62. (Pf.:17.)  
tel.: +36(36) 341-832 fax: +36(36) 341-832  
email: [nepeu.titkarsag.fuzesabony@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag.fuzesabony@heves.gov.hu)  
web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>
7. A fürdővíz aktuális osztályozása: kiváló
8. A fürdővízprofil soron következő felülvizsgálata: ha a fürdővíz minősítése a „kiváló” minősítésről romlik
9. A felülvizsgálat indoka: a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Megyei Tisztifőorvosa HER/058/00212-7/2015. iktatószámú határozatának 8. pontja alapján végzett felülvizsgálat

10. Tagállam: Magyarország/Hungary
11. Régió/megye: Észak-magyarországi régió/Heves megye
12. Település megnevezése: Sarud
13. A víz földrajzi neve: Tisza-tó
14. A Tisza-tó (Kiskörei víztározó) a folyón a 404-440 fkm között terül el, vízgyűjtő területe 65.670 km<sup>2</sup>. A tározó jobb oldali medencéinek tavaszi feltöltésekor bejutott vízmennyiség az éves vízmennyiség arányában:
- Rima patak (58% bejutó vízmennyiség)
  - Tisza (32% bejutó vízmennyiség)
  - Laskó patak (8% bejutó vízmennyiség)
  - szivárgóból beszivattyúzott (2% bejutó vízmennyiség)
15. A cianobaktérium és a makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése: nem veszélyeztetett
16. Rövid távú szennyezés veszélyének fennállása esetén:  
A Tisza-tóba vezető közvetlen szennyező forrás nincs. Elsődleges befogadók alapján:
- Tiszafüred város szennyvíztisztító telepe, Tiszafüredi főcsatorna 1,875 fkm
  - Bátor község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 56,6 fkm
  - Füzesabony város szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 25 fkm
  - Kerecsend község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 33,71 fkm
  - Eger város szennyvíztisztító telepe, Eger patak - Rima patak 36,19 fkm
  - Noszvaj Község szennyvíztisztító telepe, Kánya patak – Rima patak 28,4 fkm
  - Maklár község szennyvíztisztító telepe, Rima patak 28 fkm
  - A szivárgókba vezető belvízcsatornába történő felszíni szennyvízbevezetés nem található.
- A rövidtávú szennyezési esemény idején a jogszabályban előírt tűrhető vízminőségi paramétereket meghaladó értékek esetén a Járási Hivatal haladéktalanul elrendeli a fürdőhely üzemeltetésének szüneteltetését. A további minőségfelügyeleti intézkedések végrehajtásáról a Heves Megyei Kormányhivatal gondoskodik, melynek munkáját az Ad hoc Regionális Fürdővíz-minőségügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) segíti.
17. Szennyezési források értékelése:  
Közvetlenül a Tisza-tavat szennyvíz még tisztított formában sem terheli. A közvetett szennyezési források a természetes fürdőktől való távolságuk miatt kis valószínűséggel befolyásolják a fürdővizek minőségét. Egyéb előre látható, rövid távú szennyezést okozó forrásról nincs tudomásunk.  
A szennyvíztisztítók vízjogi üzemeltetési engedélyében kerülnek rögzítésre a felszíni befogadóba történő bevezetéshez a szennyvíz kibocsátási határértékek.
18. Egyéb a fürdővízprofil megállapítása szempontjából fontos információkat és térképeket jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete tartalmazza.
19. Az ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként járt el és szakhatósági állásfoglalásban az alábbiakat állapította meg:

**„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott szakhatósági állásfoglalásban (mely a HER/058/00212-7/2015. sz. határozat részét képezte) foglaltakat, Sarud szabad strand fürdővíz profiljának vonatkozásában felülvizsgáltuk és továbbra is fenntartjuk az alábbi kiegészítéssel:**

A Sarudi-medence a 33 km hosszú 127 km<sup>2</sup> területű Tisza-tó egyik területi egysége. Az 1973-ban üzembe helyezett Kiskörei Vízlépcső által jött létre, a Tisza folyó visszaduzzasztásával. A mesterségesen létrehozott duzzasztás funkciója a vízbázis képzés, mely akkoriban elsősorban öntözési célokat szolgált. Napjainkban a természetvédelmi és turisztikai hasznosítás vált meghatározóvá.

Maga a Sarudi-medence az elárasztás által előtöltött Tisza folyó jobb parti hullámtéren jött létre. Az Abádszalóki-medencétől az un. Tiszaderzsi szűkület határolja. A felette elhelyezkedő Poroszlói-medencétől a Laskó-patak torkolati vonalának képzeletbeli meghosszabbítása határolja. Az elárasztást követően a területeken fekvő holtmedrek és a mélyebb fekvésű területek nagy nyíltvízfelületeket alkotnak, a szárazulatok aránya csekély. Az öblözetben belüli területhasználatra elsősorban a turizmus, sport és kedvtelési célú hajózás a jellemző. A Tisza jobb partja és a Kis-Tisza által határolt mintegy 27 km<sup>2</sup> nagyságú vízfelület 0,5-1,0 m mélységű. A medence a Tiszáról az V. öblítőcsatornán át és a Kis-Tiszáról közelíthető meg.

Tápláló vízfolyások: Tisza folyó, Kis-Tisza, Laskó-patak

Megcsapoló felszíni vízfolyások: Tisza folyó, Kis-Tisza

A közvetlen vízgyűjtő nagysága: 40,44 km<sup>2</sup>

A teljes vízgyűjtő nagysága: 378,74 km<sup>2</sup> (Tisza nélkül)

Leürítő-feltöltő rendszer: Kis-Tisza (természetes vízfolyás, csatorna bővítéssel)

Vízfrissítő-vízcsereelő rendszer: V. öblítőcsatorna

A Sarudi-medence közvetlen vízgyűjtőjén felül a teljes vízgyűjtőterületbe számított a Szóláti-patak, Laskó-patak felső, Laskó-patak középső, Laskó-patak alsó víztestek vízgyűjtőterülete is.

Víz kivétel a medencében nem jellemző. Vízbevezetés csak a szivattyútelepek általi beemelés, de nem jelentős. Belvíz idején a szivattyútelep által áttemelt víz mechanikai tisztításra – gerebrácsok – kerül. Az öblöbe torkollik a Laskó-patak, illetve a medencében folyik a Kis-Tisza, amelyeken szabályozó műtárgy nincs, a víz befolyása szabadon történik. Az általuk hozott lebegőanyag a medencébe érkezik és rakódik ki.”



*Árvízvédelmi fokozat elrendelése:*

I. fok:	650 cm
II. fok:	690 cm
III. fok:	730 cm

*A fürdőhely üzemeltetése a nyári duzzasztási vízszint ideje alatt lehetséges. A Tisza-tó nyári vízszintje (a hidrogeológiai helyzettől függően) április 10. és október 15. között kerül beállításra. A fenti vízmércére vonatkozóan a vízállás ebben az időszakban  $545 \pm 10$  cm.*

*A kijelölt terület a Tisza folyótól, mint élő vízfolyástól távol helyezkedik el. A szabad strand közelében a Kis-Tisza, a Laskó- és az Eger-patak vízfolyások a meghatározóak.*

*A szabad strandtól dél-nyugatra, a Tisza folyó jobb parti árvízvédelmi töltésének 148+207-148+627 tkm szelvényei között egy csónak kikötő található. A strandot a kikötőtől egy hullámtörő gát választja el.*

*A fürdőhely üzemeltetést az elsőfokú árvízvédelmi készültség elrendelésekor, azaz a Tiszafüredi vízmércén mért 650 cm-es vízállásnál kell felfüggeszteni.*

2. *A vízgyűjtő-területen előforduló fő szennyezési források:*

*A 2012-2014. közötti időszakban a KÖTI-VIZIG Regionális Laboratóriuma nem szerzett tudomást olyan minőségű szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag befogadóba jutásáról, amely károsan befolyásolta volna a fürdővíz minőségét.*

*A Tisza-tó (Kis-Tisza vonala) víztesten 2014-ben, a sarudi strand vonalában 7 db mintavétel történt, melyek eredményét a KÖTI-VIZIG Regionális Laboratóriuma a VKI szerint minősítette. A vizsgálat eredményei alapján a víztest VKI szerinti fiziko-kémiai minősítése: „jó ökológiai potenciálú”.*

*A KÖTI-VIZIG, mint a Tisza folyó érintett szakaszának kezelője nem rendelkezik információval arról, hogy Sarud szabad strand környezetében lenne olyan létesítmény, bevezetés mely a fürdővizet eseti jelleggel szennyezné, illetve a fürdőzők egészségét veszélyeztetné. (Árhullámok idején uszadék illetve szemét levonulása, területen történő megjelenése lehetséges.)”*

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be. A fellebbezést a Heves Megyei Kormányhivatalnak (ügyintéző szervezeti egysége: Népegészségügyi Főosztály; székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) kell címezni, de hatóságom előtt kell előterjeszteni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú

eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, amelyet a fellebbezési eljárás megindítását megelőzően átutalással kell megfizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlára. Átutalással történő fizetés esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az „illeték” szót, az ügyfél nevét, valamint az általa választott 8 számjegyű, eltérő számjegyekből álló azonosítószámot, mely azonosítószámot a beadványon is fel kell tüntetni.

### Indokolás

A Járási Hivatal 2019. április 12-én hivatalból eljárást indított Sarud, szabad strand fürdővíz profiljának megállapítása céljából.

A Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a járási hivatal – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint:

*„Ha a fürdővíz osztályozása »jó«, »tűrhető« vagy »kifogásolt«, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.*

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

*Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a »kiváló« osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás »jó«, »tűrhető« vagy »kifogásolt« minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie az 1. pontban említett összes szempontot.”*

A Korm. rendelet 5. mellékletének 3. pontja szerint:

*„Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.”*

A fürdővíz osztályba sorolása a 2014-2018. évek „kiváló” fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.

A rövidtávú szennyezési esemény okán tett vízminőségi felügyeleti intézkedéseket a Korm. rendelet 10. § (6) bekezdés c) pontja és a 13. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg.



Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. cím 10. pontja alapján megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben ismertetett szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Sarud település közigazgatási területén természetes fürdőhely, fürdőprofil felülvizsgálatának ügyében a Tisza-tó 148+627 – 149+051 tkm közötti szelvényben lévő természetes fürdővíz felülvizsgálata során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte Hatóságunktól.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján - az 1. mellékletben (13.5 pontja) meghatározott szakkérdés tekintetében / A természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása./- hatósági eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként vesz részt.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

A tárgyi tevékenység a felszíni, és a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenységre vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A lehetséges szennyezés valószínűsége nem nagy, tekintettel a fürdővizektől való távolságra.

A csatolt táblázattal kapcsolatban nem rendelkezünk adatokkal, ezért megkereséssel értünk a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság felé. A rendelkezésére álló adatok alapján a mellékelt táblázatban a kiegészítéseket és módosításokat zöld színnel jelöltem.

A rendelkezéseimre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1) bekezdése alapján adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 13.10. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg Sarud, szabad strand fürdővíz profilját, és a következő felülvizsgálat esedékességének időpontját.

Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és a 103-105. §-ai alapján hoztam meg.

A Járási Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 6.§ (1)-(2) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakba: KR.) 5.§ és 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112.§, 116.§ (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 117.§ és 118.§ alapján, valamint a KR. 13.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján, továbbá a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezésért fizetendő illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése határozza meg.

Kelt: Füzesabonyban, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Lukács Balázs, a Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kissné Sztankovics Ildikó**  
kormányhivatali vezető-főtanácsos I.

**Melléklet:** 1. számú melléklet



Szám	Paraméterek	Jellemzők
1.	A fürdővíz neve	Sarud szabad strand
2.	A fürdővíz rövid neve	Sarudi strand
3.	A fürdővíz azonosító jele	HUBW_01003
4.	A monitoring pont koordinátái	47.5807/20.6137
5.	Az illetékes hatóság megnevezése	Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6.	Az illetékes hatóság elérhetősége	Lev. cím: 3390 Füzesabony, Rákóczi u. 62. (Pf.:17.) tel: +36 (36) 341-832 fax:+36 (36) 341-409 e-mail: nepeu.titkarsag.fuzesabony@heves.gov.hu web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves
7.	A fürdővíz osztályozása	kiváló
8.	A fürdővíz-profil soron következő felülvizsgálata	abban az esetben, ha a fürdővíz minősítése a "kiváló" minősítésről romlik
9.	A felülvizsgálat indoka	a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Megyei Tisztifőorvosa HER/058/002.12-7/2015. iktatószámú határozatának 8. pontja alapján végzett felülvizsgálat
10.	Tagállam	Magyarország/Hungary
11.	Régió/megye	Észak-magyarországi Régió/ Heves megye
12.	Település	Sarud (Cím: 3386 Sarud, Kossuth u. 93. Tel: +36 36 362-001 e-mail: info@sarud.hu
13.	A víz földrajzi neve	Tisza-tó - Sarudi-medence
14.	Országon belüli elhelyezkedés	
15.	A fürdővíz térképe	
16.	A fürdővíz légi fényképe	
17.	A fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzőinek leírása	A Tisza-tó (Kiskörei-tározó) a folyón a 404-440 fkm között terül el, vízgyűjtő területe 65.670 km2. A tározóba jutó vizek a Tiszából, a Rimából (Eger patakából), a Laskó patakából, és a szivárgóból származnak. A tározó jobboldali medencéinek tavaszi feltöltésekor bejutott Tisza víz az éves összes bejutó vízmennyiség 32%-át teszi ki, a Rimából 58 %, a Laskó patakából 8 % a bejutó víz aránya, míg a szivárgóból beszivattyúzott víz 2 %-ot tesz ki. (A baloldali medencéknél a Tisza 93 %-ot tesz ki, a beemelt vizek 7 %-ot.)

I. A Kis-Tisza vonulatát követve a Rima, és a Laskó patak főként a jobbpart melletti vizek minőségét befolyásolják, ahol a poroszlói és a sarudi szabadvízi strandok is találhatóak, a Kis-Tiszán, majd a Tiszán keresztül pedig befolyásolhatják a tiszánánai és a kiskörei strandok vízminőségét is.		
II. A Tisza szintén befolyásolhatja mind a négy (poroszlói, sarudi, tiszánánai, kiskörei) természetes fürdővíz minőségét. A Tiszába torkollik (és ezáltal kis valószínűséggel közvetve a fürdővizek vízminőségét befolyásolhatja) az időszakos jellegű Tiszafüredi főcsatorna. Ezen főcsatornán található szennyvízkibocsátó a Tiszafüred települési szennyvíztisztító. A Laskó patak az elsődleges befogadója Bátor, Fűzesabony, Kerecsend települések szennyvizének, a Rima patak elsődleges befogadója Maklár, másodlagos befogadója Eger (Eger patakon keresztül) és Noszvaj (Kány patakon keresztül) települések szennyvizének.		
III. A szivárgó rendszer befogadóként szolgál a saját térségében lévő belvizeknek. Ezáltal közvetve a szivárgóba torkolló belvízcsatornák is befolyásolhatják a fürdővizek minőségét. Azonban a szivárgókba vezető belvízcsatornába történő felszíni szennyvízbevezetés nem található.		
X	18. Cianobaktérium és makrofiton szaporodási potenciál	
Tiszafüred város szennyvíztisztító telepe által okozott rövidtávú szennyezésnek a valószínűsége nem nagy, tekintettel a fürdővizektől való távolságra, és az elsődleges befogadó Tiszafüredi főcsatorna időszakos jellegére. Felszíni vízbe történő további szennyvízkibocsátás lehetősége Hatóságunk illetékességi területén nem áll fenn. Egyéb előrelátható okról, amely rövid távú szennyezést okozhat, nincs tudomásunk.	19. Rövid távú szennyezés veszélyére vonatkozó információk	
homokos- agyagos	20. A strand mederfenék jellemzése	
homokos-füves	21. A strandhoz tartozó partszakasz talajának jellemzése	
lefutós	22. A víz elérhetősége	
424 m	23. A strand hossza	
<a href="http://www.elimenyfaluhu/kalandpart">www.elimenyfaluhu/kalandpart</a>	24. A strand fényképfelvétele(i)	
Fokozatosan mélyülő	25. A strand vízmélység-profilja	
nemenként elkülönített szociális blokk (WC, kézmosó), zuhanyzó, hálózati ivóvízellátás és szennyvízelvezetés, szervezett kommunális hulladék elszállítás, szelektív hulladékgyűjtés	26. Kommunális infrastruktúra	

27.	Kereskedelmi infrastruktúra	4 db vendéglátó egység / Fröccsterasz, Sulyom Bisztró, Sarudi Mandola Lepénysütő, Keszegeszegető, Aquaglide Bisztró/, 1 db ALGIDA fagyizó, Ajándékbolt
28.	Kiegészítő rekreációs infrastruktúra	Aquaglide Vízijátszótér, sporteszköz kölcsönző, vízi röplabda, foci-és kosárlabdapálya, játszótér, vízi túra, kerékpár túra, gyerekjátszótér
29.	Állatok beengedésének lehetőségére	a mentett oldali részbe bevihető
30.	A fürdőzők maximális száma	2000 fő (átlag: 80 fő)
31.	Vízgyűjtő-terület - szöveges dok.	A 36600-1507-3/2019. ált. ikt. számú szakhatfelülvizsgálat alapján a HE-03/NEO/00762-3/2019. iktatószámú döntésben szerepel
32.	Vízgyűjtő-terület - térkép	
33.	Átlagos éves csapadék-mennyiség	519,4 mm 2018. évben
34.	A legcsapadékosabb hónap megnevezése	július
35.	A legszárazabb hónap megnevezése	április
36.	Vízgyűjtő-kerület azonosítója	HU1000
37.	Vízgyűjtő-kerület neve	Danube
38.	Részvízgyűjtő-kerület azonosítója	HUAEP182
39.	Részvízgyűjtő-kerület neve	Tisza
40.	A víztest azonosítója	AIQ957
41.	A víztest neve	Tisza-tó - Sarudi medence
42.	Nemzeti víz-azonosító	
43.	Nemzeti víz-megnevezés	
44.	A víztest tipológiai leírása	
45.	A víztest ökológiai és kémiai állapota	ökológia állapota jó, kémiai állapota jó
46.	A víz hőmérséklete	18-26 OC, 21-22 OC

